ЦТ
Россия

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
по
ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

26 Марта 1873 года.

№ 1857.

Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. В. К. П. (б.)
1149
26
450806

Господину Государственному Секретарю.

Имѣю честь препроводить при семъ въ Вашему Превосходительству, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, два представленія мои о мѣрахъ взысканія съ періодическихъ изданій, изъятыхъ отъ предварительной цензуры, за оглашеніе въ нихъ: а) оффиціальныхъ документовъ, дѣлъ и свѣдѣній безъ разрѣшенія на то установленныхъ властей, и б) вопросовъ и дѣлъ, признаваемыхъ правительствомъ за неудобныя для публикованія въ извѣстное время.

Присемъ долгомъ считаю присовокупить, что, согласно Высочайше утвержденному, во 2-й день Февраля сего года, журналу Комитета Министровъ: 1) я входилъ по симъ представленіямъ въ соглашеніе съ Главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Статсъ-Секретаремъ княземъ Урусовымъ, отзывъ коего при семъ и препровождается, и 2) что настоящее дѣло Высочайше повелѣно разсмотрѣть и представить на Высочайшее утвержденіе не позже 1 Апрѣля.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Скрѣпилъ: Правитель дѣлъ *Ю. Богушевичъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ по ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

26 Марта 1873 года.

№ 1855.

О недопущеніи въ періодическихъ изданіяхъ оглашенія или обсужденія вопросовъ и дѣлъ, признаваемыхъ къ тому неудобными.

Изложеніе дѣла.

Въ существующихъ законоположеніяхъ о печати не предвидѣны вовсе встрѣчающіеся на практикѣ случаи, когда по высшимъ правительственнымъ соображеніямъ представляется необходимымъ, чтобы неподцензурная періодическая печать въ извѣстное время не касалась нѣкоторыхъ предметовъ особой важности, признанныхъ неудобными къ оглашенію или обсужденію.

Отсутствіе правила на подобнаго рода случаи было понятно до изданія закона о печати 6 Апрѣля 1865 года, когда всѣ періодическія изданія находились подъ предварительной цензурой, которая получала въ такихъ случаяхъ негласныя приказанія не пропускать статей по какому либо вопросу или дѣлу, вслѣдствіе правительственныхъ соображеній.

Съ появленіемъ же послѣ обнародованія закона 6 Апрѣля 1865 г. періодическихъ изданій, не подлежащихъ предварительной цензурѣ, сама собою возникла необходимость: въ случаяхъ сего рода, за неимѣніемъ на сей предметъ закона, испрашивать всякій, разъ особыя, Высочайшія повелѣнія для воспрещенія редакторамъ такихъ изданій печатать статьи по дѣламъ, признаннымъ неудобными къ оглашенію или обсужденію въ печати, впредь до особаго распоряженія, отмѣняющаго такое запрещеніе.

Такой установившійся по необходимости порядокъ представляетъ слѣдующія важныя неудобства:

1) Высочайшее повелѣніе относится къ частному случаю, чего должно, повозможности, избѣгать въ виду высокаго значенія такой важной мѣры, какъ изъявленіе Монаршей воли.

2) При невозможности предвидѣть заранѣе всѣ подробности дальнѣйшаго хода дѣла и при необходимости между тѣмъ, чтобы Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее по оному, было исполнено въ совершенной точности, представляется невозможнымъ поступить иначе, какъ испросить оное въ формѣ полнаго, безусловнаго запрещенія печатать статьи по извѣстному вопросу, безъ всякой постепенности относительно болѣе ранняго или поздняго времени ихъ появленія, а также касательно размѣровъ, въ коихъ вопросъ можетъ быть обсуживаемъ.

3) При такихъ условіяхъ, не только въ сущности безвредная, но иногда и полезная въ данную минуту статья, напечатанная до отмѣны Высочайшаго повелѣнія другимъ таковымъ же, должна навлечь на редактора тяжкое наказаніе, какъ формально нарушающая спеціальный законъ, между тѣмъ какъ по существу своему такая статья можетъ не про-

тиворѣчить видамъ правительства или даже быть написанною совершенно въ духѣ, для него желательномъ.

4) Въ настоящее время взысканіе съ редактора въ дѣлахъ сего рода могло бы быть опредѣлено лишь по суду, какъ съ ослушника Высочайшей воли, причемъ необходимо было бы публично огласить на судѣ нарушенное имъ сепаратное Высочайшее повелѣніе, что́ всегда представляется въ высшей степени неудобнымъ.

Соображенія и заключеніе.

Изъ сказаннаго видна необходимость новаго узаконенія на случаи сего рода, не предусмотрѣнные въ существующемъ законодательствѣ о печати.

Оповѣщеніе редакторовъ, отъ которыхъ исключительно зависитъ выборъ матеріаловъ для каждаго нумера періодическихъ изданій, о предметахъ, признанныхъ по правительственнымъ соображеніямъ за неудобные къ опубликованію или обсужденію, должно конечно производиться отъ лица Министра Внутреннихъ Дѣлъ, стоящаго во главѣ учрежденій по дѣламъ печати и всегда могущаго быть поставленнымъ въ извѣстность какъ объ означенныхъ соображеніяхъ, такъ и о степени того, въ какой мѣрѣ то или другое дѣло сего рода можетъ быть достояніемъ печати въ извѣстное время.

Ему же должно быть предоставлено опредѣленіе степени взысканія за нарушенія заявленнаго имъ требованія сего рода, такъ какъ одна лишь высшая администрація въ состояніи судить о томъ, въ какой мѣрѣ важно то и другое оглашеніе въ данное время; а къ тому же предвидѣть мѣру важности подобныхъ нарушеній на каждый случай и установить за оныя заранѣе разныя степени взысканій—совершенно невозможно.

Вслѣдствіе такихъ особенностей дѣла представляется необходимымъ, чтобы мѣра взысканія была установлена въ настоящемъ случаѣ одна, но имѣла бы различныя степени, которыя были бы примѣняемы по усмотрѣнію того, на сколько нарушено объявленное требованіе и каковъ могущій произойти отъ того вредъ.

На основаніи вышеобъясненнаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ постановить слѣдующее правило:

1) «Когда, по соображеніямъ высшаго правительства, найдено будетъ неудобнымъ оглашеніе или обсужденіе въ печати, въ извѣстное время, какого либо дѣла или вопроса, то редакторы изъятыхъ отъ предварительной цензуры періодическихъ изданій поставляются о томъ въ извѣстность

черезъ главное управленіе по дѣламъ печати, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ».

2) «За неисполненіе редакторомъ такого требованія до отмѣны онаго новымъ распоряженіемъ, объявленнымъ въ томъ же порядкѣ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется пріостановить выходъ въ свѣтъ изданія на срокъ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ».

О вышеизложенномъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Скрѣпилъ: Правитель дѣлъ Главнаго Управленія
по дѣламъ печати *Ю. Богушевичъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

26 Марта 1873 года.

№ 1856.

О взысканіяхъ за оглашеніе въ періодическихъ изданіяхъ оффиціальныхъ документовъ и свѣдѣній безъ разрѣшенія подлежащихъ властей.

Изложеніе дѣла.

Въ дѣйствующемъ нынѣ цензурномъ уставѣ (свод. зак. т. XIV) существуютъ нѣкоторыя узаконенія, ограничивающія злоупотребленія печати, происходящія отъ незаконныхъ оглашеній въ оной тайнъ служебныхъ и государственныхъ и отъ помѣщенія въ періодическихъ изданіяхъ статей, не подписанныхъ вовсе или же подписанныхъ вымышленными именами, а потому и представляющихъ удобное поприще для того, чтобы обходить вышеупомянутый законъ объ оглашеніяхъ и вообще вдаваться въ уклоненія, немыслимыя тогда, когда выставлено подъ статьею настоящее имя автора. Таковы законоположенія: а) о воспрещеніи чиновникамъ обнародовать, безъ разрѣшенія начальства, дѣла и свѣдѣнія извѣстныя имъ по службѣ (уст. ценз. ст. 10), причемъ взысканія съ чиновниковъ за оглашеніе служебныхъ дѣлъ опредѣляются по улож. о нак. (ст. 419—425), и б) установленіе для редакторовъ періодическихъ изданій обязанности объявлять имя и мѣсто жительства автора неподписанной статьи по первому требованію правительства (уст. ценз. ст. 61), за неисполненіе чего до 1866 г. опредѣлено было взысканіе по ст. 310 улож. о нак., изд. 1857 г., а нынѣ оно наказывается взысканіемъ, установленнымъ по ст. 29 уст. о нак., налаг. мир. судьями (прилож. къ ст. 61 уст. ценз., по прод. 1868 г.).

Означенныя узаконенія были совершенно достаточны до изданія закона о печати 6 Апрѣля 1865 г., то есть въ то время, когда всѣ безъ исключенія книги и періодическія изданія подлежали разсмотрѣнію предварительной цензуры, когда, съ одной стороны, отъ нея зависѣло не пропускать въ печать статей, носящихъ на себѣ признаки того, что онѣ написаны въ противность ст. 10 ценз. устава, а съ другой стороны—не могло быть сомнѣнія въ томъ, что ст. 61 ценз. уст. относится до всѣхъ безъ исключенія редакторовъ, коихъ права и отвѣтственность были у всѣхъ изъ нихъ одинаковы, а къ тому же цензура могла не разрѣшать обнародованіе анонимныхъ статей, возбуждавшихъ по чему либо какія нибудь сомнѣнія. На этихъ основаніяхъ тогда весьма рѣдко могли даже встрѣчаться случаи примѣненія карательныхъ мѣръ, и мѣры взысканія за неисполненіе требованія, изложеннаго въ ст. 61 ценз. уст., могли быть столь незначительны, какъ опредѣленныя въ ст. 310 улож. о нак., изд. 1857 г., или въ ст. 29 уст. о нак., налаг. мир. судьями.

Между тѣмъ съ обнародованіемъ закона 6 Апрѣля 1865 г. произошло относительно двухъ вышеизложенныхъ условій, въ которыя была до тѣхъ поръ поставлена вся періодическая

печать, чрезвычайно важная перемѣна, состоящая въ совершенномъ изъятіи изъ сихъ условій цѣлой части этой печати, притомъ же самой значительной по своему положенію и значенію, а именно тѣхъ періодическихъ изданій, которыя, на основаніи закона 6 Апрѣля, получили впервые право выходить безъ предварительной цензуры.

Хотя законъ 6 Апрѣля и не отмѣнилъ силы устава цензурнаго, дѣйствующаго и донынѣ, но такъ какъ первый относился до такого вида печати, который до того не существовалъ, а именно—печати изъятой отъ предварительной цензуры, то само собою произошло то, что къ сей послѣдней сдѣлались непримѣнимы тѣ законоположенія цензурнаго устава, о примѣненіи коихъ въ законѣ 6 Апрѣля нельзя было найти прямаго указанія тому, что они сохраняютъ свою силу и для печати неподцензурной. А такъ какъ въ той части закона 6 Апрѣля, которая относится къ сей печати, нѣтъ никакого указанія на то, чтобы къ редакторамъ неподцензурныхъ періодическихъ изданій относилась ст. 61 уст. ценз., то съ 1865 года къ редакторамъ этихъ изданій сдѣлалось невозможно примѣнять сію статью, сила коей съ тѣхъ поръ сохранилась лишь для редакторовъ изданій подцензурныхъ, къ которымъ,впрочемъ, какъ уже сказано выше, почти и не встрѣчается поводовъ примѣнять оную.

Такимъ образомъ, съ прекращеніемъ для редакторовъ неподцензурныхъ періодическихъ изданій обязанности объявлять, по требованію правительства, имена авторовъ неподписанныхъ статей, также сама собою обратилась въ мертвую букву ст. 10 ценз. устава о необнародованіи въ тѣхъ изданіяхъ чиновниками служебныхъ и государственныхъ тайнъ. Между тѣмъ отъ нихъ именно почти исключительно и происходятъ подобныя оглашенія, безпрерывно появляющіяся въ формѣ статей, сообщеній и пр., конечно никогда не подписанныхъ никѣмъ,—и даже подлинныхъ проектовъ, документовъ или отрывковъ изъ нихъ, безъ обозначенія, отъ кого они доставлены. Съ 1865 г. открылось такимъ образомъ широкое поприще для сихъ оглашеній при условіи совершенной безнаказанности для всѣхъ нарушителей закона, такъ какъ редакторы уже не обязаны открывать имена оглашателей чиновниковъ, избѣгающихъ такимъ путемъ взысканій, опредѣленныхъ для нихъ по ст. 419—425 улож. о нак., а приэтомъ и сами редакторы уже не подлежатъ даже тому ничтожному взысканію за необъявленіе ихъ именъ, которое установлено по ст. 61 ценз. уст. и имѣетъ нынѣ силу лишь для редакторовъ изданій подцензурныхъ.

Съ тѣхъ поръ закономъ установлены ограниченія гласно-

сти въ неподцензурныхъ изданіяхъ лишь для слѣдующихъ частныхъ случаевъ:

1) По ст. 9 и доп. къ ней прилож. къ ст. 5, примѣч. 4, уст. ценз., т. XIV свод. зак., по прод. 1868 года, воспрещено печатаніе и обнародованіе, безъ разрѣшенія мѣстной власти, постановленій, отчетовъ, сужденій, преній и рѣчей въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ, за нарушеніе чего установлено взысканіе съ виновныхъ по ст. 1038 улож. о наказ.

2) По ст. 32 уст. ценз., т. XIV свод. зак., по прод. 1869 года, воспрещено печатаніе законоположеній и распоряженій правительства, подлежащихъ опубликованію черезъ Сенатъ, ранѣе напечатанія ихъ въ изданіяхъ сенатскихъ; наблюденіе за симъ поручено 1-му Департаменту Сената, для преслѣдованія виновныхъ на основаніи существующихъ законовъ.

3) По примѣч. къ ст. 9 уст. ценз., т. XIV свод. зак., по прод. 1871 года, воспрещено печатаніе, безъ разрѣшенія Министра Императорскаго Двора, статей и извѣстій, касающихся Особы Его Величества и Членовъ Императорской Фамиліи, за нарушеніе чего виновные подвергаются взысканіямъ по ст. 1024 и 1045 улож. о нак. по прод. 1871 года.

4) Оглашеніе въ печати свѣдѣній, обнаруженныхъ дознаніемъ или слѣдствіемъ, до судебнаго засѣданія или прекращенія дѣла, наказуется мѣрами, опредѣленными въ доп. къ ст. 1038 улож. о нак., по прод. 1871 года.

И такъ, редакція безцензурнаго изданія стѣснена съ 1865 года лишь въ оглашеніяхъ дѣлъ сословныхъ и общественныхъ, а затѣмъ, кромѣ дѣлъ слѣдственныхъ, всѣ дѣла, производящіяся въ учрежденіяхъ правительственныхъ, могутъ быть, какъ сказано выше, оглашаемы безнаказанно какъ для редакціи, такъ и для сообщившихъ свѣдѣнія объ оныхъ въ редакцію, ибо упомянутое выше въ пунктѣ 2 воспрещеніе печатать ранѣе Сената законоположенія и распоряженія правительства касаются лишь до *текста* еще неопубликованныхъ законоположеній, а не до такихъ, которыя еще разрабатываются или разсматриваются и свѣдѣнія о коихъ не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ опубликованію по смыслу ст. 10 уст. ценз.

Соображенія.

Входя въ ближайшее соображеніе всѣхъ изложенныхъ выше обстоятельствъ, нельзя не придти къ убѣжденію, что необходимо установить мѣры для огражденія тайнъ служебсхъ, 1.

ныхъ и государственныхъ отъ неразрѣшенныхъ оглашеній ихъ въ неподцензурной періодической печати, если закономъ предвидѣны взысканія за такія же оглашенія дѣлъ сословныхъ, общественныхъ и слѣдственныхъ. Правительство не можетъ быть лишеннымъ такого права относительно дѣлъ, производящихся въ его учрежденіяхъ, какое существуетъ для него въ отношеніи къ общественнымъ и сословнымъ собраніямъ, а разглашеніе свѣдѣній по многимъ слѣдствіямъ можетъ не представлять далеко той важности, которую имѣетъ опубликованіе свѣдѣній по многимъ дѣламъ политическимъ, финансовымъ, законадательнымъ, административнымъ и пр., пока они еще находятся въ производствѣ или не утверждены попринадлежности.

Переходя засимъ къ вопросу о томъ, кто именно долженъ считаться виновнымъ въ распубликованіи въ неподцензурномъ періодическомъ изданіи тайнъ служебныхъ безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, само собою оказывается, что если свѣдѣнія сего рода сообщены служащимъ лицомъ, коему они извѣстны по роду его службы, то оно подлежитъ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 419—425 улож. о нак. Но для открытія имени сего лица необходимо прежде всего установить мѣру, которая побуждала бы редакторовъ неподцензурныхъ изданій открывать въ случаѣ правительственнаго требованія имена лицъ, доставившихъ имъ статьи, свѣдѣнія или документы, неподлежащіе опубликованію.

По вреду, который можетъ быть принесенъ оглашеніемъ тайнъ въ изданіяхъ неподцензурныхъ, печатающихъ безъ просмотра и остановки съ чьей либо стороны матеріалы всякаго рода,—по значенію, которое имѣетъ неподцензурная печать,—по обширнымъ правамъ, предоставленнымъ ей по закону,—взысканіе должно быть въ настоящемъ случаѣ несравненно болѣе строгое, нежели опредѣляемое въ ст. 29 уст. о нак., налаг. мир. судьями.

По тѣмъ же причинамъ, а также по невозможности опредѣлить впередъ степень важности или вреда, могущаго произойти отъ незаконныхъ оглашеній въ изданіяхъ, пользующихся обширною свободою въ помѣщеніи тѣхъ или другихъ статей,—иначе какъ по оцѣнкѣ высшей администраціи, которой одной могутъ быть извѣстны виды и соображенія правительства по тому или другому вопросу,—взысканіе въ подобнаго рода случаяхъ должно налагаться распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ виду учащающихся оглашеній въ печати дѣлъ особой важности и невозможности скораго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ проекта новаго закона о печати, составленнаго въ коммисіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ

Статсъ-Секретаря князя Урусова, представляется необходимымъ нынѣ же принять мѣры къ предотвращенію такого рода злоупотребленій.

Заключеніе.

На основаніи этихъ соображеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ постановить слѣдующее правило, оставляя присемъ въ полной силѣ существующіе законы о преслѣдованіи судебнымъ порядкомъ чиновниковъ и занимающихся по найму въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ за нарушеніе ими служебныхъ и всякаго рода тайнъ:

«Если въ изъятомъ отъ предварительной цензуры изданіи будутъ напечатаны, не могущіе быть обнародованными безъ разрѣшенія на то установленной правительственной власти (ст. 10 ценз. уст.), оффиціальные документы и дѣла́, или свѣдѣнія, явно изъ нихъ извлеченныя, и редакторъ такого повременнаго изданія не будетъ имѣть возможности или не признаетъ удобнымъ, по требованію Главнаго Управленія по дѣламъ печати, объявить настоящее имя и мѣсто жительства лица, сообщившаго означенные документы или свѣдѣнія, то Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется пріостановить выходъ въ свѣтъ сего изданія на срокъ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ».

О вышеизложенномъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Библиотека
Института Ленина
при ЦК

Скрѣпилъ: Правитель дѣлъ Главнаго Управленія
по дѣламъ печати *Ю. Богушевичъ*.